



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35 000 Slavonski Brod

3/St-1456/2017-83

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **VEXTER d.o.o. Pleternica, Vesela 2/J, OIB 64673319475** 10. siječnja 2019.

r i j e š i o j e

**I** Iz iznosa utržaka dobivenih prodajom nekretnina :

k.č.br. 47/1 Vesela od 2549 m<sup>2</sup>, nadstrešnica Vesela od 326 m<sup>2</sup>, industrijsko dvorište Vesela od 2158 m<sup>2</sup>, kuća Vesela od 65 m<sup>2</sup>, k.č.br. 47/2 Oranica Vesela od 6563 m<sup>2</sup>, ukupno 9112 m<sup>2</sup>, koje nekretnine su upisane u zk.ulošku 12, k.o. Pleternica

- koje su prodane za kupoprodajnu cijenu od 312.470,98 kn **namiruje se :**

A) Prvenstveno

1. stečajna masa stečajnog dužnika temeljem troškova unovčenja tražbine u iznosu od 60.157,29 kn i to na račun stečajnog dužnika broj IBAN: HR 4124850031100301784.

B) Ostale tražbine

1. dio tražbine s osnova razlučnog prava: koje je upisano u zemljišnim knjigama temeljem zabilježbe u korist razlučnog vjerovnika PODRAVSKE BANKE d. d. Koprivnica, Opatička 3, OIB 97326283154 po Z 5661/06 u iznosu od 253.033,96 kn

**II** - Nalaže se FINA-i da iznos od 59.437,02 kn uplati na račun stečajnog dužnika broj IBAN: HR 4124850031100301784, s računa za uplatu predujma Fine

HR3323900011300028779 identifikator nadmetanja 15012, a da iznos od 2.336,90 kn uplati s računa za uplatu predujma Fine HR3323900011300028779 identifikator nadmetanja 15012 na račun razlučnog vjerovnika Podravske banke d.d. na račun broj HR6323860021000010160 poziv na broj HR00 00411-01006512, te da iznos od 249.976,79 kn uplati sa računa FINA-e broj HR 1123900011300028787 model HR 11 poziv na broj 15026-85111 identifikator nadmetanja 15012 na račun razlučnog vjerovnika Podravske banke d.d. na račun broj HR6323860021000010160 poziv na broj HR00 00411-01006512

**III** Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja da se namiri stečajna masa iz kupoprodajne cijene sa troškom unovčenja tražbine u iznosu od 5.412,54 kn.

**IV** Poziva se PODRAVSKA BANKA d. d. dostaviti račun na koji će se izvršiti povrat više uplaćenog predujma za prodaju nekretnina u postupku pred Finom u roku od 8 dana.

U protivnom, povrat će se izvršiti na račun koji se ista banka označila kao račun za uplatu kupovnine.

### Obrazloženje

Nekretnine navedene u toč. I. izreke ovog rješenja unovčene su u u stečajnom postupku, temeljem rješenja o dosudi je uplaćena kupoprodajna cijena.

Stečajni upravitelj je u podnesku od 19.09.2019. godine stavio prijedlog raspodjele utrska koji se nalazi na stranici od 229-230 spisa.

Stečajni upravitelj traži trošak unovčenja tražbine što je iznos od 65.569,83 kn, a u tom iznosu traži s osnove troška unovčenja i razmjerni dio nagrade od 44.340,63 kn, ne traži PDV, troškove elektroničke javne dražbe 2.800,00 kn, trošak naknade za uređenje voda 59,58 kn, troškove procjene 1.700,00 kn, troškovi knjigovodstvenih usluga za razdoblje od studenog 2017. do svibnja 2019. 7.700,00 kn i 5.600,00 kn u iznosu od 5.412,54 kn, naknadu FINA-e e Porezna za razdoblje od studenog 2018. d o svibnja 2019. – 500,00 kn, naknadu za platni promet 446,30 kn

Stečajna upraviteljica je odbijena s zahtjevom za naknadu troškova vještačenja te sa zahtjevom za naknadu troška el. javne dražbe, jer stečajna upraviteljica nije dokazala da je stečajna masa imala troška vještačenja nekretnine, obzirom da je stečajna upraviteljica dostavila procjenu iz 2011. provedenu prije otvaranja stečaja. U spisu je uveden podnesak kojim se stečajna upraviteljica izjašnjava o tome da nije uplatila s računa stečajne mase trošak predujma Fine za provođenje dražbi. U spisu postoji dokaz da je raniji direktor dužnika uplatio predujam u iznosu od 1.632,81 kn. Stoga je odbijen zahtjev stečajne upraviteljice da se iz kupoprodajne cijene u stečajnu masu izdvoji trošak elek. javne dražbe od 2.800,00 kn i troškovi procjene od 1.700,00 kn, utvrđeno je da trošak 5 putovanja stečajne upraviteljice koje navodi u zahtjevu na relaciji Osijek - Sl. Brod i obrnuto, odnosno Osijek- Pleternica i obrnuto, za koju udaljenost prema podacima HAK-a postoji evidenirana udaljenost od 95 kilometra za obe relacije, pa po cjeni od 2 kn. po km, proizlazi da bi osnovni troškovi putovanja bili 1.900,00 kn, što s uvećanjem za trošak cestarine, ne prelazi iznos od 2.400,00 kn, pa je za razliku do 3.36962 kn, u tom djelu zahtjev neosnovan jer nije dokazan. Troškovi naknade Fini- e porezna su mjesečno oko 30,00 kn, a naknade za platni promet oko 20,00 kn, pa kad se ti iznosi pomnože s brojem mjeseci vođenja stečaja, oko 26 mjeseci, proizlazi da su ti troškovi dokazani u iznosu kako ih traži stečajna upraviteljica.

Ostali ukupno opravdani troškovi i to: 44.340,63 kn na ime broto 2 razmjernog iznosa nagrade stečajne upraviteljice, 2.400,00 kn na ime troškova stečajne upraviteljice, 59,58 kn na ime naknade za uređenje voda; 7.700,00 kn i 5.600,00 kn na ime knjigovodstvenih usluga, 500,00 kn na ime naknade za e poreznu i 446,30 kn na ime naknade za platni promet su umanjeni za iznos predujma koji je za vođenje stečaja uplatio raniji direktor dužnika Stjepan Erjavec- 1.632,81 kn, koji iznos će biti s računa ovog predmeta prebačen na račun stečajne mase, te je tako utvrđeno da su stvarni troškovi unovčenja tražbine- 60.157,29 kn, pa za preostali iznos do 65.569,83 kn, nije usvojen zahtjev stečajne upraviteljice po čl. 254 SZ-a.

Utvrđeno je da je nagrada stečajnog upravitelja koja ulazi u trošak unovčanja tražbine ispravno obračunata sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade NN 105/15 koja se obračunava u bruto iznosu jer je nekretnina prodana nakon što je stupio na snagu novi Stečajni zakon.

Temeljem odredbe čl.94 Stečajnog zakona (NN br. 71/15) i odredbe čl. 7, 15 i 16 Uredbe (NN 105/15) bruto nagrada za poslove stečajno upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe (NN 105/15) prema vrijednosti unovčene stečajne mase, razmjerno za unovčenu imovinu iznosi, kako je ispravno prikazala stečajna upraviteljica u tablici uz svoj obračun iznosi 44.340,63 kn, koji iznos obuhvaća i bruto 2 jer za cjelokupnu imovinu od 320.170,98 kn pretpostavljeni iznos nagrade bi iznosio 45.168,38 kn, a razmjerni iznos konkretne unovčene imovine – nekretnine je 97,56 %

Iz čega slijedi zaključak da je obračun stečaj. praviteljice točan, a da su stvarni troškovi unovčanja tražbine veći od paušalnog iznosa od 5 %,- 15.623,55 kn pa u stečajnu masu treba izdvojiti iz kupoprodajne cijene iznos na ime stvarnih troškova unovčanja.

U odnosu na odlučivanje o pravu na nagradu stečajnog upravitelja i ostale troškove, primjenjuje se Stečajni zakon NN 71/15 i dr. jer je stečajni postupak pokrenut nakon 1. rujna 2015. godine

Temeljem odredbe čl.94 Stečajnog zakona (NN br. 71/15) i odredbe čl. 7, 15 i 16 Uredbe (NN 105/15) bruto nagrada za poslove stečajno upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe (NN 105/15) prema vrijednosti unovčene stečajne mase, s umanjnjem prema razmjeru te mase i ukupne imovine.

Zakonom o porezu na promet nekretnina („Narodne novine“ broj 69/97, 26/00, 153/02 i 22/11) je čl. 4, kao predmet oporezivanja, propisan promet nekretninama pri čemu je promet nekretninama svako stjecanje vlasništva nekretnine pa tako, sukladno stavkom 2. toga članka i stjecanje nekretnina u postupku stečaja. Međutim, čl. 5. st. 1. tog Zakona je propisano da se prometom nekretnina u smislu tog Zakona ne smatra stjecanje novosagrađenih nekretnina koje se oporezuju prema Zakonu o porezu na dodanu vrijednost, a to su nekretnine koje su sagrađene, isporučene ili plaćene nakon početka primjene Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

U slučaju kada se nekretnina prodaje u ovršnom, odnosno stečajnom postupku, primjenjuje se odredba čl. 75. st. 3. t. d Zakona o porezu na dodanu vrijednost, kojom je propisano kako je porezni obveznik registriran za potrebe PDV-a u Republici Hrvatskoj obvezan platiti PDV kada mu se obavi isporuka nekretnina koje su prodane u postupku ovrhe, odnosno stečaja. Prema tome, u smislu citiranih zakonskih odredaba, ovaj sud je utvrdio da za stečajnu masu u konkretnom slučaju ne nastaje obveza plaćanja PDV-a, a niti stečajna upraviteljica nije taj trošak iskazala kao trošak stečajnog postupka.

U tijeku dokaznog postupka, Sud je izvršio uvid u spis i sve priložene isprave, te zemljišno knjižni izvadak za prodane nekretnine (neslužbeni primjerak- povijesni), obračun raspodjele utrška stečajnog upravitelja sa priložima, u rješenje o dosudi, u obračune tražbine prvog razlučnog vjerovnika.

Iz zemljišno knjižnog izvatka proizlazi utvrđenje slijedećeg redoslijeda za namirenje s osnova razlučnog prava:

-prvo upisano razlučno pravo po zabilježbi PODRAVSKE BANKE d. d. Koprivnica, Opatička 3, OIB 97326283154 po Z 5661/06 , kojem slijedom tog prava pripada pravo na isplatu kupovnine u iznosu od 253.033,96 kn, jer je uvidom u z. k. izvadak utvrđeno da je samo glavnica po toj zabilježbi 80.840.04 kn

Iz navedenog razloga sud je odbio Republiku Hrvatsku za Ministarstvo financija s zahtjevom za isplatu jer se ne može namiriti zbog namirenja PODRAVSKE BANKE d. d. Koprivnica, jer je založno pravo Republike Hrvatske za Ministarstvo financija upisano pod Z-1707/13 i Z-4578/15, a ne mogu se se namiriti niti tražbine koje su po prednosnom redu ipred tog vjerovnika: po Z- 6139/07 i Z- 5007/05 .Nije bilo potrebno upućivanje u parnicu jer nema spora o činjenicama, a o osnovanosti je bilo moguće odlučiti temeljem dokumentacije dostavljene u spis i podataka iz z.k. izvotka. .

Sukladno navedenom je odbijen zahtjev za za isplanom Republike Hrvatske jer se RH za Ministarstvo financija ne može namiriti niti djelomično po čl. 114 st 4. OZ-a.

Na taj način, a sukladno odredbi čl. 253 SZ-a u stečajnu masu je za nekretninu označenu u toč. II. ovog rješenja izdvojeno ukupno 60.157,29 kn kn , tako da se s ostatkom namiruje navedena tražbina prvog razlučnog vjerovnika sa osnova glavnice – djelomično.

Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci rješenja u toč. I. i II. dispozitiva, na temelju čl. --- - SZ-a, a uz primjenu čl. 107., 118., 114. st. 3. i 4. Ovršnog zakona NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 koji se na odgovarajući način primjenjuje u ovom stečajnom postupku po čl. 247. Stavak 1 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/14 u svezi s čl.441 stava 2 istog Zakona. Rješenje o namirenju je doneseno nakon što je sud zaprimio podnesak stečajne upraviteljice o broju računa stčajne mase.

U Slavonskom Brodu 10. siječnja 2019.

STEČAJNI SUDAC:  
Daniela Martini Maoduš

#### NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja imaju pravo žalbe stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se ulaže u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja. Smatra se da su stranke primile rješenje po isteku 8 dana od objave rješenja na e oglasnoj ploči.

Broj zapisa: **1788f-d5e0d**

Kontrolni broj: **0e61a-8e8bf-a51fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.